

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

**BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 20 ASSEGNI PER LA
COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI,
D.R. REP. 6335/2020, PROT. 0075077/20 DEL 19/10/2020**

Dipartimento MEDICINA E CHIRURGIA

Conferimento di n. 1 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

(valutazione progetto di ricerca e colloquio)

Il giorno 13 gennaio 2021

**alle ore 11:00 am si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal
Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo
per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso
emanato con Decreto Rettorale n. 6335/2020 prot. 0075077/20 del 19/10/2020**

La Commissione, nominata D.R. rep. 6952/20, prot. 0084950/20 del 09/11/2020, risulta regolarmente
convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

((barrare la casella corrispondente))

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Skype | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> Cisco Webex Meetings | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> Google Hangouts | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> X Google Meet | codice riunione: <u>meet.google.com/nec-vcco-yhh</u> _____ |

è composta da:

Componente 1. Prof. FULVIO MAGNI

Componente 2 prof MARIA GRAZIA STREPPARAVA

Componente 3. Dr.ssa SILVIA COCO

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, prof. FULVIO MAGNI e del
Commissario facente funzioni di Segretario, prof.ssa MARIA GRAZIA STREPPARAVA

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati.


I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Tutti i candidati sono stati contattati ed hanno accettato la modalità di svolgimento del colloquio in videoconferenza.

La Commissione Giudicatrice comunica l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il colloquio.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza
1	GIULIA RAMPOLDI	

Al termine del colloquio di ciascun candidato, la Commissione Giudicatrice collegialmente formula, dopo aver verificato che nessun candidato è presente nella stanza virtuale, attribuisce un giudizio di cui all'Allegato C – Junior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante Prof.ssa MARIA GRAZIA STREPPARAVA



Allegate n. 2 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA

CANDIDATO: DOTT. GIULIA RAMPOLDI

Giudizio: (motivare adeguatamente il giudizio)

Il progetto di ricerca dal titolo: ““Indagine longitudinale sugli effetti a medio e a lungo termine del passaggio ad una didattica esclusivamente a distanza su studenti e docenti dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca (BEYOND- COVID-19)” è ben strutturato, esaustivo e presenta significativi aspetti innovativi. L'introduzione fornisce esaustive e ben strutturate informazioni sull’argomento di ricerca (2 punti), i riferimenti bibliografici citati sono pertinenti, appropriati e completi (2 punti); La sezione metodologica è ben organizzata, le modalità e le tecniche di analisi dei dati sono trattate in modo adeguato ed esaustivo, con un buon livello di originalità (2 punti). Complessivamente il progetto ha un ottimo valore scientifico, è originale, di significativa rilevanza per l’ambito di applicazione e presentato in modo estremamente accurato. (2 punti) e presenta piena attinenza alla tematica del bando (2 punti) . Nel suo complesso si tratta di una produzione eccellente.

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO

CANDIDATO: DOTT. GIULIA RAMPOLDI

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (INGLESE), al candidato viene assegnato il seguente giudizio: *(motivare adeguatamente il giudizio)*

La candidata presenta e discute il proprio progetto di ricerca in modo esauriente e completo, con proprietà di linguaggio, evidenziando la metodologia di indagine, i risultati attesi, le implicazioni pedagogiche e psicologiche, evidenziando anche gli aspetti psicologico-clinici che verranno presi in esame congruentemente con il SSD di afferenza.

La candidata risponde in modo pertinente ed esaustivo alle domande della commissione, sia sugli aspetti metodologici che sulla base concettuale e teorica del lavoro di ricerca che intende implementare; la presentazione è condotta in modo eccellente.

Colloquio condotto in modo eccellente, ben argomentato, pertinente, puntuale e preciso e con una eccellente padronanza della lingua inglese

Tot. punti assegnati dalla commissione: 20

ALLEGATO D

GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	RAMPOLDI GIULIA	58	10	20	88

VINCITORI - JUNIOR
RAMPOLDI GIULIA